

w centrum
uwagi

JAK ROZMAWIAĆ Z CFO O CHMURZE

Bez błogosławieństwa dyrektora finansowego IT nie przekona zarządu do przejścia w chmurę. A CFO mają wiele obaw, jeśli chodzi o cloud computing. Prezentujemy ich największe wątpliwości i zastrzeżenia oraz radzimy, jak je rozwiązać.

MONIKA TOMKIEWICZ

Rozmowy z dyrektorami finansowymi polskich firm i instytucji pokazują, że przejawiają oni raczej umiarkowany optymizm w stosunku do cloud computingu. Na hasło „chmura” pada szereg wątpliwości związanych z samą definicją tego terminu, z kwestiami prawnymi i bezpieczeństwem, a także długofalowo rozpatrywaną opłacalnością finansową. Korzystając z pomocy ekspertów z firm świadczących usługi w modelu cloud, pokazujemy, na jakie pytania i wątpliwości ze strony CFO powinni być przygotowani dyrektorzy IT i jak na nie odpowiadać. Temu tematowi była poświęcona debata zorganizowana przez redakcję Computerworld.

Problem 1

Czym jest ta chmura?

Okazuje się, że mimo rosnącej popularności cloud computingu, jego zdefiniowanie jest nadal problematyczne. Nie ułatwia to rozmów na ten temat, wzajemnego zrozumienia, a już na pewno podejmowania decyzji inwestycyjnych. „*Najpierw powinniśmy ustalić, co rozumiemy pod tym pojęciem. Moim zdaniem dostawcy ukrywają pod nim bardzo szeroki zakres usług. To nadal nie jest przejrzysty termin*” – zauważa Marzena Bednarczyk z Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy. Ustalenie wspólnej definicji jest niezbędne do rozpoczęcia rozmów, szczególnie jeśli rozmawiają ze sobą CIO i CFO, którzy posługują się różnymi językami i mają różne perspektywy i interesy biznesowe.

Rady

Przede wszystkim należy wyjaśnić decydom finansowym, jak rozumie się cloud computing i w jakim zakresie stosuje się ten zwrot. Nawet przedstawiciele dostawców usług w modelu cloud

Systemy operacyjne w naszej firmie bardzo często stanowią o naszej przewadze konkurencyjnej. Są one zcustomizowane i nie zamienilibyśmy ich na aplikację z chmury, którą może mieć każdy.

PAWEŁ KIELCZYKOWSKI, DYREKTOR FINANSÓW I ADMINISTRACJI DB SCHENKER



„Najpierw powinniśmy ustalić, co rozumiemy pod pojęciem cloud computing. Moim zdaniem, dostawcy ukrywają pod nim bardzo szeroki zakres usług. To nadal nie jest przejrzysty termin.

MARZENA BEDNARCZYK Z URZĘDU MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

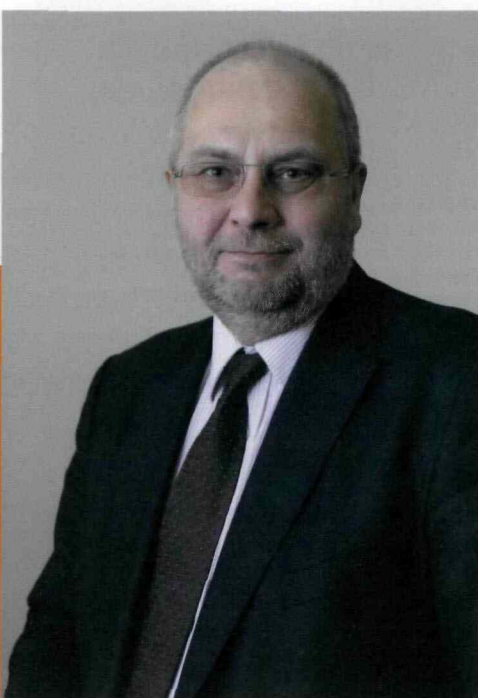
się nie samo rozwiązanie, ale platformę, na której ono będzie działać. Nie wiąże się to wtedy z oddaniem na zewnątrz firmy całego systemu, infrastruktury i działu IT, tylko danych i customizacji systemu” – podaje przykłady Krzysztof Celmer, dyrektor zarządzający NetApp.

Drugim rozróżnieniem, o którym warto powiedzieć, jest podział na chmurę prywatną i publiczną. Chmura prywatna to rozwiązanie dla firm, które mają swoje data center, zainwestowały w serwery i chcą zmaksymalizować ich wykorzystanie, a ponadto posiadają krytyczne dla swojego biznesu aplikacje, które chcą zachować wewnątrz firmy. „*Poprzez mechanizmy wirtualizacyjne możemy w takim przypadku zwiększyć efektywność data center. Łączymy bowiem posiadane serwery w jeden mechanizm, żeby dozować moc potrzebną różnym aplikacjom wtedy, kiedy jest na to zapotrzebowanie*” – tłumaczy Przemysław Szuder dyrektor operacyjny Microsoft, p.o. dyrektor finansowy. W modelu publicznym cloud computingu przenosi się swoje dane i aplikacje do data centers należących do firm zewnętrznych i korzysta się z nich przez Internet.

Problem 2

Money, money, money...

Finansowi, jak to finansowi, martwią się o pieniądze. I to w długofalowej perspektywie. „*Pytam, jaki będzie koszt korzystania z aplikacji czy infrastruktury w modelu usługowym za kilka, kilkanaście lat? Dzisiaj przejście na model cloud może być uzasadnione finansowo, ale jaką mam pewność, że gdy firma wyniesie znaczną część IT w chmurę, to za jakiś czas opłaty za korzystanie z tego rozwiązania nie zostaną podniesione do absurdalnie wysokiego poziomu?*” – pyta prowokacyjnie **Siergiej Krasulenko**, dyrektor finansowy ISD Polska. CFO martwią się też, że koszty konsultingu i pomocy osób trzecich w zmianie modelu biznesowego, który wiąże się z przejściem na model cloud, będą wyższe niż oszczędności, jakie przynosi kupowanie IT w formie usługowej.





“ Poprzez mechanizmy wirtualizacyjne możemy zwiększyć efektywność posiadanego data center. Łączymy bowiem posiadane serwery w jeden mechanizm, żeby dozować moc potrzebną różnym aplikacjom wtedy, kiedy jest na to zapotrzebowanie.

**PRZEMYSŁAW SZUDER,
DYREKTOR OPERACYJNY MICROSOFT,
P.O. DYREKTOR FINANSOWY**

Problem 3 **Oddać w chmurę kluczowe systemy?**

Jeden z największych problemów, o jakim mówią CFO w kontekście cloud computingu, to obawa przed wyniesieniem kluczowych dla firmy systemów na zewnątrz, zakup kluczowych aplikacji w modelu usługowym. „Systemy operacyjne w naszej firmie bardzo często stanowią o naszej przewadze konkurencyjnej. Są one zcustomizowane i nie zamienilibyśmy ich na aplikację z chmury, którą może mieć każdy” – mówi Paweł Kiełczykowski, dyrektor finansów i administracji DB Schenker. Jego obawy potwierdza przedstawiciel najbardziej konserwatywnej branży w naszej dyskusji – hutnictwa – **Siergiej Krasulenko** z ISD Polska, który mówi, że jest w stanie wyobrazić sobie

W przypadku dużych systemów, np. finansowych dla dużych firm, które wymagają dużej customizacji, można skorzystać z modelu Platform as a Service. Kupuje się nie samo rozwiązanie, ale platformę, na której ono będzie działać. Nie wiąże się to wtedy z oddaniem na zewnątrz firmy całego systemu, infrastruktury i działu IT, tylko danych i customizacji systemu.

**KRZYSZTOF CELMER,
DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY NETAPP**

oddanie w chmurę np. systemu pocztowego, ale nie systemu finansowego firmy. Podobnie jak skomplikowanego systemu, który zbiera dane z kilkudziesięciu czujników umieszczonych w hucie i nadzoruje jakość wytwarzanych produktów.

Rady

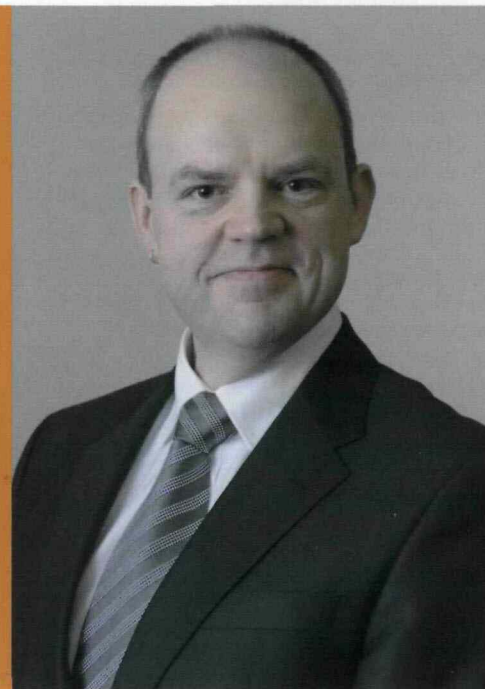
CIO nie powinien starać się za wszelką cenę przekonać CFO, że należy oddać wszystkie wykorzystywane w firmie aplikacje i całą infrastrukturę w chmurę. Zdaniem ekspertów, każda firma powinna przeprowadzić analizę i zastanowić się, które aplikacje nie są dla firmy core biznesem i mogą być użytkowane w formie usługi, a które nie. Ich zdaniem, warto rozważyć zakup w modelu cloud poczty elektronicznej, backupu, rozwiązań typu wideokonferencje czy aplikacji do obsługi samopracowniczej. Tak robią często firmy z sektora bankowego i finansowego. Choć są firmy, które korzystają w modelu usługowym również z systemów finansowych. Należy pamiętać, że liczba aplikacji, z których korzystają firmy, stale rośnie i nie ma potrzeby, by wszystkie musiały być utrzymywane wewnątrz organizacji, pochłaniając zasoby sprzętowe, sieciowe i ludzkie.

Problem 4 **Czy będziemy bezpieczni?**

Dyrektorzy finansowi obawiają się też o bezpieczeństwo danych, które zostałyby wyniesione na zewnątrz firmy. Ich zdaniem chmura nie jest bezpieczna. Obawiają się nie tylko ataków hakerskich czy wirusów, ale także udostępniania danych ich firm służbom specjalnym, które mogą

Rady

Do CFO należy mówić liczbami. Dyrektor informatyki musi pokazać ROI, TCO, również w kontekście ryzyka i w długofalowej perspektywie. Należy przy tym podkreślić, że jest to zmiana modelu wydatkowania pieniędzy. W tradycyjnym modelu firma inwestuje pieniądze w trudno zbywalne dobra, tak jakby budowała sobie nową siedzibę. W modelu usługowym zamiast budować nową siedzibę, wynajmuje biurowiec. A właściwie to tylko stanowiska pracy. Mówić liczbami? Dostawcy usług cloud przyznają, że nie ma jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, o ile jest taniej w modelu usługowym niż w modelu tradycyjnym. Zależy to w dużej mierze od tego, co przenosimy, gdzie to przenosimy i co obecnie mamy w firmie. „Przykładowo, w firmie z sektora usług finansowych, która zatrudnia 2000 pracowników, wyniesienie w chmurę publiczną aplikacji data warehousing może przynieść oszczędności rzędu nawet 460 tys. zł w ciągu trzech lat” – mówi Przemysław Szuder z firmy Microsoft. Zaznaczając, że nie jest to ani najmniejsza, ani największa możliwa oszczędność do uzyskania. Ta może wynieść od 10 nawet do 90%. I jest to zindywidualizowane w zależności od sytuacji, aplikacji, branży i wielu innych aspektów.





Pytam, jaki będzie koszt korzystania z aplikacji czy infrastruktury w modelu usługowym za kilka, kilkanaście lat? Dzisiaj przejście na model cloud może być uzasadnione finansowo, ale jaką mam pewność, że gdy firma wyniesie znaczną część IT w chmurę, to za jakiś czas opłaty za korzystanie z tego rozwiązania nie zostaną podniesione do absurdalnie wysokiego poziomu?

**SIERGIEJ KRASULENKO,
DYREKTOR FINANSOWY ISD POLSKA**

zażądać udostępnienia danych w ramach podejrzenia jakiegoś przestępstwa i ich czasowe zarekwirowanie. Pojawiają się wątpliwości, czy w takiej sytuacji firma świadcząca usługi w modelu cloud udostępni dane klienta bez jego zgody.

Rady

Przedstawiciele dostawców usług w modelu cloud zapewniają, że w ich centrach danych są najlepsi fachowcy, którzy pracując dla międzynarodowych firm, mają doświadczenie w walce z zagrożeniami z całego świata. Ochrona danych jest ich specjalnością. „Nie macie gwarancji, że wasze firmowe centra danych są lepiej zabezpieczone” – mówią eksperci.

Problem 5 Czy prawo nam pozwala?

To problem, który dotyczy głównie sektora publicznego. Systemy wewnętrzne, zarówno dziedzinowe, jak i zarządcze klasy ERP w optymalnym modelu powinny być powiązane z systemami administracji centralnej. Wszystkie systemy wykorzystywane przez administrację podlegają szeregowi ustaw chroniących. Część systemów wykorzystywanych przez samorządy jest własnością rządu, np. system do ewidencji ludności. „W obecnej sytuacji prawnej żadna aplikacja, z której korzysta urząd, powiązana w jakikolwiek sposób z systemami administracji centralnej, nie mogłaby pracować w modelu usługowym” – zauważa Marzena Bednarczyk z Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy. Systemy administracji centralnej są utrzymywane poza samorządem zarówno w warstwie aplikacyjnej, jak i sprzętowej.

Rady

CIO prawa nie zmieni. Może jedynie zaproponować wykorzystanie w urzędzie wirtualizacji, która pozwoli zmaksymalizować wykorzystanie posiadanej infrastruktury serwerowej. Takie działania mieszczą się w granicach prawa i mogą być stosowane w administracji. A jeśli chodzi o wykorzystanie w urzędach cloud computing w modelu publicznym, to pozostaje im lobbować na rzecz zmiany przepisów i dostosowania ich do rozwoju technologicznego.

Usługowe relacje CFO z CIO

Zdaniem dyrektorów finansowych, ich relacje z informatyką powinny być proste. Wskazane jest, aby IT zajmowało się przede wszystkim twardą informatyką – czyli sprzętem, sieciami itp. – a biznes, w tym dyrektorzy finansowi, koncentrował się na aplikacjach. CIO i CFO powinni pełnić wobec siebie funkcje usługowe. Dyrektorzy podkreślają ważną kwestię dzielenia się wiedzą między tymi dwoma działami. A model cloud computing? Nie wpływa na ich wzajemne relacje. Dyrektorom finansowym nie sprawia większej różnicy, w jakim modelu kupowana jest „informatyka”. Z ich perspektywy ważne jest, by zostały zniwelowane wady i problemy, które ich zdaniem przeszkodą w zastosowaniu tego modelu, oczywiście pod warunkiem, by było to korzystne finansowo dla ich przedsiębiorstwa. ▀